

HISTORIA DE LA IGLESIA: MOMENTOS CLAVE

Capítulo 7

Herejías: Gnosticismo y 1 Juan

Hay algo fascinante en el conocimiento “secreto”. Mi esposa y yo nos casamos en el año 1998. Recuerdo que un libro que salió ese mismo año se titulaba *El Código Secreto de la Biblia*.

El libro fue escrito por un periodista que afirmaba el haber encontrado un código secreto en el Antiguo Testamento en Hebreo. Estos mensajes eran supuestamente proféticos o eventos futuros. La forma en que el libro lo hacía era tomando todas las letras de la Tora en Hebreo (los primeros cinco libros del Antiguo Testamento) y colocándolos en secuencia (quitando los espacios entre palabras). Luego usando un programa computacional, iba tomando la *enésima* letra sucesivamente para identificar palabras secretas.

La idea era que Dios le dio a Moisés esas palabras exactas sin espacios, de tal forma que esto constituía conocimiento secreto de Dios.

Siempre debemos sospechar de tales “secretos.” ¡Dios está en el negocio de la revelación, no en negocios secretos y ocultos! Más aun, esto es algo que estadísticamente simplemente pasa con cualquier frase. Podemos hacer lo mismo con una Biblia Inglesa. Consideremos Génesis 31:28 in la versión King James:

And hast not suffered me to kiss my sons and my daughters? Thou hast now done foolishly in so doing.

Podemos tomar una sección de ese verso comenzando con la palabra “daughters”, y utilizar el método de Drosnin de decodificación Bíblica y obtenemos:

daughtersthouhastnowdonefoolishlyinsodoing

Ahora, comencemos con la “r” en “daughters” y usemos cada cuarta letra. Veremos que se forma la palabra “secreta”: “R-O-S-W-E-L-L”. Ahhh...

Ahora Drosnin no se detiene ahí. Luego toma el número utilizado y forma una matriz a manera de “sopa de letras”. Luego busca mensajes. Hagamos aquí lo mismo con nuestra frase:

S A N D M Y D A U G H T E R S T H O U H
M Y D A U G H T E R S T H O U H A S T N
U G H T E R S T H O U H A S T N O W D O
E R S T H O U H A S T N O W D O N E F O
H O U H A S T N O W D O N E F O O L I S
A S T N O W D O N E F O O L I S H L Y I
O W D O N E F O O L I S H L Y I N S O D
N E F O O L I S H L Y I N S O D O I N G
O L I S H L Y I N S O D O I N G I T I S
H L Y I N S O D O I N G I T I S I N T H

Ahora nos damos a la tarea de identificar la palabra verticalmente y buscar otras palabras secretas por ahí. Lo podemos hacer abajo, marcando la caja de cuatro letras con líneas punteadas alrededor de “ROSWELL” y descubriendo ¡otra palabra secreta a la derecha!

S A N D M Y D A U G H T E R S T H O U H
M Y D A U G H T E R S T H O U H A S T N
U G H T E R S T H O U H A S T N O W D O
E R S T H O U H A S T N O W D O N E F O
H O U H A S T N O W D O N E F O O L I S
A S T N O W D O N E F O O L I S H L Y I
O W D O N E F O O L I S H L Y I N S O D
N E F O O L I S H L Y I N S O D O I N G
O L I S H L Y I N S O D O I N G I T I S
H L Y I N S O D O I N G I T I S I N T H

En realidad, dando gracias a Dave Thomas por el ejemplo anterior, “los mensajes secretos se pueden encontrar en cualquier lugar, siempre que el investigador esté dispuesto a escudriñar el vasto ramo de posibilidades”.¹

¹ Thomas, Dave, “Hidden Messages and the Bible Code,” *The Skeptical Inquirer*, Vol. 21.6, Nov./Dec. 1997. El llega a encontrar mensajes como “Hitler” y “Nazi” en *War and Peace*, así como muchas otras combinaciones.

Los secretos cosquillean al ser humano. Algo en mí quiere creer en tales misterios, aunque mi mente sepa que son patrañas. ¿Qué es lo que hace tan emocionante al conocimiento secreto? Sea lo que sea, ¡ha estado con nosotros por mucho tiempo! Una de las herejías cristianas más antiguas tenía que ver con “conocimiento secreto”. Hoy, a esta herejía le llamamos “Gnosticismo”.

¿QUÉ ES EL GNOSTICISMO?

“Gnosticismo” es una etiqueta que los eruditos usan para designar a una amplia gama de herejías en la iglesia primitiva. Viene del vocablo griego γνῶστικός (*gnostikos*) que significa “capaz de obtener conocimiento”. En esencia, el Gnosticismo enseñaba que había un tipo de conocimiento (γνῶσις - *gnosis*²) al cual solamente unos pocos privilegiados tenían acceso y no estaba disponible para la iglesia en general. Los Gnósticos eran literalmente, aquellos “en el saber”. Fueron ellos lo que afirmaban tener el verdadero conocimiento del universo, de Dios y del hombre. Y este conocimiento era distinto al conocimiento apostólico enseñado por la iglesia normal para gente normal.

En su base, el Gnosticismo era dualista. Las personas estaban incompletas en lo que llamamos cuerpo, mente, alma, etc. En su lugar, se veía a las personas como una composición de dos “todos” distintos, el del cuerpo o carne, y el del espíritu o alma. Esto quería decir que la persona estaba conformada por una parte física, y otra espiritual. La parte espiritual era vista como más pura y encarcelada en la parte física. Este dualismo radicar echó raíz en las enseñanzas de Platón y de otros líderes religiosos del momento.

El Gnosticismo tomó varias formas, dependiendo del tipo de “conocimiento secreto” de cada persona.³ Pero en general este tipo de enseñanza contenía el mismo núcleo de ideas:

² En griego hay dos palabras distintas para conocimiento. La palabra, (γνῶσις - *gnosis*) significa “conocido”, como cuando dos personas se conocen. La otra palabra (οἶδα - *oída*) quiere decir que tenemos conocimiento proposicional como en Hechos 24:22, “Entonces Félix, que estaba bien *informado* del Camino, suspendió la sesión. —Cuando venga el comandante Lisias, decidiré su caso —les dijo.” Los Gnósticos eran capaces de obtener conocimiento de con dioses previamente desconocidos. De hecho ciertos Gnósticos utilizarían el sermón de Pablo a un dios desconocido en Hechos 17:23 como un texto que avalaba el obtener conocimiento de un dios desconocido.

³ Contamos con un buen número de escritos Gnósticos hoy en día. Estos escritos incluyen los descubiertos al otro lado del río en Nag Hammadi, Egipto, así como numerosos fragmentos. Frecuentemente, algunos de estos escritos son publicados como libros “ocultos” o “perdidos” de la Biblia cuando que, en realidad no tienen absolutamente nada que ver con el cristianismo ortodoxo. Uno podría leer, por ejemplo el Libro Secreto de Juan, pero tal libro nunca fue escrito por Juan, ¡y los secretos no tienen nada que ver con la verdad Bíblica! Este libro recuenta una

- Hay más de un “dios”.
- Nuestros espíritus son eternos y buenos mientras que nuestros cuerpos y lo material son malvados (o al menos menores en bondad que nuestros espíritus).
- Lo más importante en la vida es el liberarnos de lo físico y de llevar nuestro espíritu al cielo que es donde pertenece. La salvación se entiende como la liberación del espíritu del cuerpo y su retorno al cielo.
- Jesus fue un mensajero para enseñarnos la liberación del espíritu y la llave para retornar.
- Como mensajero sagrado, Cristo no tenía carne y huesos. Algunos pensaba que fue una mera aparición. Otros creían que fue un espíritu que descendió al ser humano Jesus en su bautismo, y que se liberó a sí mismo antes de que el hombre Jesus fuese crucificado.⁴

La primera referencia Cristiana al Gnosticismo la encontramos en la primera carta de Pablo a Timoteo. El capítulo 6:20-21 dice así,

Oh Timoteo, guarda lo que se te ha encomendado, evitando las profanas pláticas sobre cosas vanas, y los argumentos de la falsamente llamada ciencia (*gnosis* - γνῶσις) la cual profesando algunos, se desviaron de la fe.

Los eruditos han determinado recientemente que el Gnosticismo también se puede encontrar emanando de raíces Judías tanto como de griegas. Los rollos del mar muerto ilustran ciertas ideas que se pueden rastrear al pensamiento Gnóstico. Ideas tales como un “Dios del Conocimiento” luchando contra un “Dios de Ignorancia” representa ideas y conceptos que evolucionaron a cierto tipo de dualismo prominente en herejías Gnósticas posteriores.⁵

Diferentes “escuelas” de Gnosticismo llevaban los nombres de sus originadores o maestros principales. Merece la pena estudiar tres de estas escuelas Gnósticas a mayor detalle. Estas escuelas seguían a sus progenitores: Cerinto, Marción (algunos no consideran a Marción como gnóstico puro), y Valentino.

supuesta historia de la creación que antecede al Génesis. Las diferencias son notorias. En este Libro, el creador del cielo y la tierra de Génesis 1:1 no es Dios sino el mismo Satanás a quien se denomina “Ialdabaoth” y “Saklas” (10:19f, 11:15f). Esta verdad mística fue, supuestamente, dicha por Jesus después de su resurrección cuando también, supuestamente, estuvo en la tierra ¡otros 18 meses impartiendo esta enseñanza!

⁴ *The Story of Christian Theology*, Roger Olson (IVP 1999), 37.

⁵ “Gnosticism,” *The Anchor Bible Dictionary*, (Doubleday 1992), Vol. 2, 1036.

Estudiaremos el Gnosticismo desde múltiples ángulos, enfatizando los escritos de Ireneo de Lyon (c.130-202). Sin embargo, también obtendremos buena información de escritos de los padres de la iglesia incluyendo Justino Mártir (c.100-c.165), Tertuliano (c.150-c.225), Hipólito de Roma (c.170-c.235), Clemente of Alexandria (c.140-c.211); Orígenes (c.184-c.253), y Epifanio de Salamina (315-403).

Ireneo nació en el obispado de Policarpo en Esmirna⁶ por el 130DC (25 años aprox. antes de la muerte de Policarpo). Policarpo fue mentor de Ireneo. Por lo tanto, Ireneo aprendió la doctrina apostólica de Policarpo quien a su vez la recibió del apóstol Juan y posiblemente tuvo acceso también a la colección de obras de Pablo y otros que guardaba Policarpo.

Hacia el 150, Ireneo se muda a Lugdunum (hoy, esta ciudad es Lyon, Francia) y se convierte en líder de la iglesia en ese lugar.

Más tarde, en el siglo II, Ireneo se traslada a Roma para ayudar en la lucha contra las herejías provenientes de Roma y Galia.⁷ Mientras, en Roma, Ireneo se enfocó a eliminar el gnosticismo allí arraigado. A su regreso a la Galia, Ireneo se encontró con que las herejías gnósticas habían crecido en su propia iglesia. Posteriormente Ireneo se convirtió en el obispo de Lyon y escribió su exposición y refutación del gnosticismo en cinco tomos que describen las enseñanzas heréticas, así como la respuesta cristiana. Esos libros están todavía disponibles para su estudio en la actualidad.

Ireneo escribió en contra de las enseñanzas de Valentino alrededor del 180DC. Sus cinco libros tomaron vario años en terminarse,⁸ pero ofrecen no sólo una idea de la escuela Valentiniana de gnosticismo, también nos da una idea de la mentalidad de la iglesia del siglo segundo. Ireneo tituló su obra: *Tratado contra Herejías [o*

⁶ Para información sobre Policarpo, ver la lección 7 sobre su martirio.

⁷ Mientras estuvo en Roma, Ireneo se salvó de una gran persecución y purga de cristianos en Galia donde cientos, o probablemente miles, fueron martirizados. Ireneo ultimadamente morirá martirizado en Lyon en el 202.

⁸ No sabemos los años exactos en que Ireneo escribió. Podemos decir de la lectura que la composición toma varios años que abarcan desde antes de 180 a hasta quizá el 189. Véase, Introducción de Dominic Unger en las páginas 3-4, Volumen 55 de la Serie de Escritores antigua cristiana, publicado por Newman, *St. Irenaeus of Lyons, Against the Heresies Book 1*.

"Refutación"] de lo que se Llama Falsamente Conocimiento.⁹ La obra tuvo un título más corto que era simplemente, *Contra las Herejías*.

La mayoría de los estudiosos coinciden en que Ireneo fue el primer gran teólogo post-apostólico de la iglesia. Conforme escribió en contra de las herejías de Valentino, también definió la ortodoxia verdadera de la iglesia. Escribió sobre la Trinidad, sobre la creación, sobre la teología de la salvación y la obra expiatoria de Cristo, así como la iglesia y la resurrección cristiana. Los escritos de Ireneo son distintos de los que ya hemos cubierto en que él no se limita a registrar acontecimientos históricos (como *El martirio de Policarpo*), ni escribía cartas de aliento a la iglesia (como las cartas de Ignacio, Clemente, o Policarpo). Él no está escribiendo tampoco un manual de instrucciones (como *La Didaqué*). Él escribe teología bastante clara que establece el sistema de creencias cristianas en respuesta al sistema teológico de los gnósticos que *afirmaban* ser "cristianos", pero que en realidad eran herejes.¹⁰

Ireneo gozó de una doble autoridad que utilizó en sus escritos: la Escritura y la tradición apostólica. Si bien todavía no existía una "Biblia" elaborado para uso de la iglesia, la mayor parte de lo que consideramos el Nuevo Testamento fue bien atestiguado y hartamente conocido por Ireneo. Ireneo menciona o cita a **todos los libros en nuestro Nuevo Testamento, excepto Filemón y 3 Juan**. Su silencio en cuanto a estas obras no quiere decir que no sabía de ellas o no las considerase como inspiradas. Estas cartas son muy cortas y posiblemente no les vio relevancia en relación a lo que escribía. Una lectura de la obra de Ireneo muestra que consideraba estos escritos del Nuevo Testamento como inspirados y divinos a la par con el Antiguo Testamento (3.24: 1).¹¹ Ireneo creía en la infalibilidad de estos escritos del Nuevo Testamento, y señaló que eran "perfectos", y el "pilar y columna de nuestra fe" (2.28:2 y 3,1:1, 5:1, 14:2-4).¹²

⁹ La sección del título, "de lo que la falsamente llamada ciencia" es una cita palabra por palabra de la primera carta de Pablo a Timoteo (6:20). Pablo le pide a Timoteo "cuidar lo que se ha confiado a su cuidado. Apartarse palabrerías profanas e ideas opuestas *de la falsamente llamada ciencia*". Ireneo utiliza estas palabras en su título que establece la autoridad de su trabajo como lo pide el mandato apostólico.

¹⁰ Una palabra aquí sobre "herejes" y "herejía". Nos viene esta palabra del latín "haereo". Esto significa, "estar en duda". La herejía es doctrina contraria a la ortodoxia. Un hereje es aquel que tiene creencias que son contrarias a la ortodoxia.

¹¹ Nuestras referencias son a su obra, *Contra las Herejías*. El número de libro (1-5) se da en primer lugar, a continuación, el capítulo, dos puntos y el verso. La traducción utilizada en citas es de la Biblioteca Católica Digital
http://www.mercaba.org/TESORO/IRENEO/00_Sumario.htm

¹² Ireneo incluso argumentó que puntuación era muy importante en las escrituras (2.10:1).

Una parte esencial de la autoridad de Ireneo era la tradición apostólica. Fue esta tradición la que validó las Escrituras. En otras palabras, la tradición procedió del mismo Espíritu que produjo las Escrituras. Debido a que este Espíritu estaba detrás de la enseñanza apostólica, la enseñanza era correcta, ya sea escrita (escrituras) o por vía oral (tradición). La tradición oral exacta dependía de una línea clara desde los obispos a los apóstoles hasta la actualidad (3.2: 2, 3.3: 1ff). Esa tradición debía ser consistente en todas las iglesias (1.9:4; 1.10:1-2; 3.1:1; 3.4:1-2; 3.24.1). Ireneo también creía que la iglesia romana tenía la autoridad final sobre la tradición (3.3: 2).

Ireneo reconoció no ser un gran escritor.

De los que vivimos entre los celtas y están acostumbrados a traducir prácticamente todo a una lengua bárbara, no se puede esperar arte retórico... o el oficio de escribir... o estilo elegante y persuasión (1 Prefacio: 3).

Pero, la humildad de Ireneo socavó su propia habilidad. Escribió excelente y mordaz ironía. También mostró un gran florecimiento en su escritura. Consideremos, por ejemplo, lo que Ireneo dice acerca de la verdad:

El error, de hecho, no muestra su verdadero yo, a no ser que se le desnude para ser detectado. En cambio, con astucia se atavía con un vestido atractivo, y por lo tanto, con apariencia falsa, se presenta a los más ignorantes, como si fuera más cierto que la Verdad misma" (Prefacio 1: 2).

Ireneo comenzó su refutación a los gnósticos extrayendo de la doctrina sus enseñanzas fundamentales para mostrar lo absurdo que eran y su falta de fundamento. Ireneo entonces mostró la falta de lógica en la creencia de que la escuela gnóstica tenía algún vínculo con los apóstoles o la enseñanza de Jesús. Ireneo también utiliza una gran cantidad de escritura para mostrar las falacias de la doctrina gnóstica.

Su método es igualmente útil para nosotros hoy en día cuando se nos confronte con una doctrina extraña:

- (1) ¿Qué dice tal doctrina? ¡Concrétala!
- (2) ¿Cuál es el fundamento o autoridad de tal doctrina?
- (3) ¿Qué dice la Escritura al respecto?

Como se ha señalado antes, Ireneo nos da información sobre las múltiples escuelas de enseñanza gnóstica. Nos centramos en tres escuelas utilizando no sólo a Ireneo, sino también otras fuentes, conforme examinamos a cada una.

CERINTO

Uno de los gnósticos más antiguos que conocemos era Cerinto. No tenemos ninguno de sus escritos hoy, pero sabemos de él a través de los escritos de otros, especialmente Ireneo y Eusebio. Como tal, no estamos seguros acerca de su lugar de nacimiento o fecha de nacimiento, pero se nos dice que recibió su entrenamiento en Egipto y vivió y enseñó en los días posteriores al apóstol Juan en Asia Menor (la actual Turquía).

Cerinto enseñó una herejía que mezclaba aspectos del gnosticismo con su percepción del evangelio. Por ejemplo, Cerinto creía en un Dios Supremo, pero enseñó que era un Dios desconocido hasta el tiempo de Jesucristo. El mundo y la ley (Antiguo Testamento) fueron creados por ángeles (no Dios) quienes tampoco conocían ni entendían al Dios Supremo. Jesús nació, no milagrosamente de la Virgen María, sino a través de relaciones comunes entre María y José. Jesús fue un hombre santo, pero de ninguna manera fue divino. Ese estatus, sin embargo, cambió con su bautismo. Cuando Jesús fue bautizado, el Espíritu Santo, o lo que algunos llaman el "Cristo", fue enviado por el Dios Supremo en forma de paloma, y encarnó en Jesús el hombre. Esta "presencia de Cristo" o encarnación dentro de Jesús le enseñó acerca del Dios Supremo secretos desconocidos incluso por los ángeles de la creación. Cuando llegó la pasión, Cristo se separó y desencarnó de Jesús, dejando a Jesús solo para sufrir (de ahí el clamor: "Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?"), Pero Cerinto aseguró a sus estudiantes que aunque Jesús el hombre murió y fue enterrado, este, ya sea, o fue resucitado posteriormente o será resucitado con todos los hombres en el día de la resurrección venidera.¹³

Esta importante desviación con respecto a la obra de Dios en Cristo provocó fuerte reacción dentro de la iglesia. Algunos estudiosos creen que Juan escribió su evangelio, al menos en parte, para disipar cualquier sospecha de la verdad de esta historia. Ireneo (c.130-202) escribiría más tarde una historia de Policarpo (C.69-C.155), discípulo de Juan. Ireneo escribió,

Policarpo no sólo fue educado por los Apóstoles y trató con muchos de aquellos que vieron a nuestro Señor, sino también por los Apóstoles en Asia fue constituido obispo de la Iglesia en Esmirna; a

¹³ These teachings come from Irenaeus, *Against Heresies*, Book 1, 26:1.

él lo vimos en nuestra edad primera, mucho tiempo vivió, y ya muy viejo, sufriendo el martirio de modo muy noble y glorioso, salió de esta vida. Algunos le oyeron contar que Juan, el discípulo del Señor, habiendo ido a los baños en Éfeso, divisó en el interior a Cerinto. Entonces prefirió salir sin haberse bañado, diciendo: <<Vayámonos, no se vayan a venir abajo los baños, porque está adentro Cerinto, el enemigo de la verdad>>. (Contra las Herejías, 3.4).¹⁴

Algunos eruditos creen que Juan escribió su evangelio o 1 Juan, al menos en parte, para disipar cualquier sospecha de la verdad de esta historia de Cristo y su muerte. Esta es sin duda la posición de Ireneo:

Juan, el discípulo del Señor, predicó la misma fe, pues con su Evangelio quiso erradicar el error sembrado entre muchas personas por Cerinto, y mucho antes que él, por los llamados nicolaítas (los cuales son una versión de la falsamente llamada gnosis), a fin de confundirlos y probarles que hay sólo un Dios que creó todo por medio de su Verbo (y no es, como ellos dicen, uno el Creador, otro el Padre del Señor, un tercero el Padre del Hijo, un cuarto el Cristo de las regiones superiores que habría permanecido impassible, el cual, <<después de haber descendido en Jesús, Hijo del Demiurgo, de nuevo habría volado hasta su Pléroma>>... También dicen que la creación del mundo no fue hecha por el primer Dios, sino por un <<Poder que está muy abajo, sujeto y separado de la comunicación de aquellos que son invisibles e innombrables>>). Queriendo describir todo lo anterior a los discípulos del Señor, se instituyó en la Iglesia la Regla de la Verdad, acerca de que hay sólo un Dios omnipotente, el cual por medio de su Verbo hizo todas las cosas, visibles e invisibles; para enseñar que por medio del mismo Verbo por el cual Dios consumó su creación, también ofreció la salvación a todos los seres humanos que viven en la creación, inició de esta manera la doctrina de su Evangelio: <<En el principio existía el Verbo, y el Verbo estaba ante Dios, y el Verbo era Dios. Todas las cosas fueron hechas por él, y sin él nada ha sido hecho de cuanto existe. En él estaba la vida y la vida era la luz de los hombres; y la luz brilla en las tinieblas, mas las tinieblas no lo acogieron>> (Jn 1,1-5).”¹⁵

¹⁴ *Ibid.*, Book 3, at 3.4. Ver, Eusebio, *Ecclesiastical History*, 3, 28.6; 4, 14:6.

¹⁵ *Ibid.*, Libro 3, 11.1.

Ireneo da a entender que los escritos de Juan son resultado de una respuesta no solo a Cerinto, sino también a otros, entre ellos los nicolaítas, que afirmaban que Jesús no era plenamente Dios ni plenamente hombre. También escribe para eliminar la idea de que había una sucesión de dioses inmiscuidos en la creación de este mundo y la humanidad.

Conforme leemos 1 Juan y el Evangelio de Juan, vemos fácilmente cómo estas cuestiones influyen sus escritos. Nos centramos más estrechamente en 1 Juan aquí, pero las mismas ideas se pueden distinguir en el evangelio también.

1 JUAN

Es injusto decir que 1 Juan fue escrito exclusivamente para combatir a Cerinto. Se deriva de la escritura que fue escrito para hacer frente a una situación en donde algunos miembros se habían alejado de la iglesia para formar otra. Juan menciona estos eventos en 1 Juan 2:19,

Salieron de nosotros, pero no eran de nosotros; porque si hubiesen sido de nosotros, habrían permanecido con nosotros; pero salieron para que se manifestase que no todos son de nosotros.

Es improbable que Cerinto haya estado en comunión con Juan, así que la idea de que él fue el único impulso para escribir el libro es poco probable también. Dicho esto, los conceptos gnósticos que Cerinto ejemplifica ciertamente parecen estar al frente y centro en los escritos de Juan. Esto incluye la enseñanza de Cerinto, así como enseñanzas similares acerca de "conocimiento" especial o revelación que los falsos maestros afirmaban. Podemos ver eso a través de la carta, incluyendo los siguientes versículos.

Pero vosotros tenéis la unción del Santo, y conocéis todas las cosas. No os he escrito como si ignoraseis la verdad, sino porque la conocéis, y porque ninguna mentira procede de la verdad. ¿Quién es el mentiroso, sino el que niega que Jesús es el Cristo? Este es anticristo, el que niega al Padre y al Hijo. (1 Jn. 2:20-22).

Aquí Juan usa la palabra "*oida*" (οἶδα) para "conocimiento".¹⁶ Esto no es simple conocido (conocimiento "gnóstico"), sino mucho más. Significa captar la importancia de algo. Los lectores no necesitaban a alguien familiarizado con un mensaje secreto para esclarecerles el significado. Ellos ya tenían conocimiento

¹⁶ Juan rehúye el uso del griego *gnosis* (γνῶσις) en cualquier forma. En su lugar, cuando se refiere al conocimiento de los santos, utiliza *oida*. Igualmente, cuando escribe de la *falta de conocimiento* de los gnósticos, escribe de aquellos a los que les faltaba *oida*.

íntimo de la verdad. La verdad estaba centrada en Jesús *siendo* Cristo. No es que Cristo vino a Jesús en su bautismo, y salió antes de que comenzara su sufrimiento. Jesús y Cristo eran uno mismo—un ser plenamente humano y plenamente divino. El fue el único Dios/hombre, Jesucristo, Salvador del mundo.

Más allá de Cerinto, hubo una gran escuela gnóstica que lo eruditos denominan "docetismo". El "Docetismo" viene del griego *dokeo* (δοκέω), que significa, "parecido" o "semejante". Esta palabra se utiliza para los gnósticos que creían que Jesús era simplemente una aparición *semejante* a un ser humano. Juan ataca también esta herejía gnóstica en muchos versículos, comenzando en el inicio de su escritura. Juan enfatizó que Jesús no fue simplemente visto, sino que fue tocado y escuchado. Jesús no fue una aparición; ¡fue real! Considere las palabras destacadas en cursiva:

Lo que era desde el principio, lo que *hemos oído*, lo que hemos *visto con nuestros ojos*, lo que hemos *contemplado*, y *palparon nuestras manos* tocante al Verbo de vida (porque la vida fue manifestada, y la hemos visto, y testificamos, y os anunciamos la vida eterna, la cual estaba con el Padre, y se nos manifestó); lo que *hemos visto y oído*, eso os anunciamos, para que también vosotros tengáis comunión con nosotros; y nuestra comunión verdaderamente es con el Padre, y con su Hijo Jesucristo. (1 Jn. 1:1-3).

Vemos en las primeras palabras de Juan, una demolición de gran parte del pensamiento gnóstico. Jesús no fue creación de un eón posterior de dios. No fue una aparición. No fue un pariente lejano de un "Dios Padre". Jesús fue:

- **“desde el principio”** – él estuvo en el punto inicial de todo.
- **“oído...visto...palparon”** – él fue corpóreo y real.
- **“su Hijo Jesucristo”** – él fue el Hijo del Padre.

Por otra parte, Juan dice a sus lectores que no hay mayor conocimiento o secreto con el que tengan que estar al tanto. Ellos tienen comunión unos con otros, con los apóstoles y con el Padre y su Hijo a causa de la verdad del evangelio proclamado apostólicamente.

La idea de que la gente necesita escapar de la oscuridad de su existencia humana física a una mayor luz de conocimiento, de espíritu, o de alguna panacea similar no es la verdad. La luz no se encuentra en las ideas, el conocimiento, o el alma. Se encuentra en Dios.

Este es el mensaje que hemos oído de él, y os anunciamos: Dios es luz, y no hay ningunas tinieblas en él. (1 Jn 1:5).

La luz brilla y nos guía al camino de la vida. La oscuridad se encuentra en la forma en que vivimos (es decir, en el "pecado"), no en los grilletes de un cuerpo físico. No podemos permitir que el cuerpo se revuelque en el pecado, pensando que la iluminación puede coexistir.

Si decimos que tenemos comunión con él, y andamos en tinieblas, mentimos, y no practicamos la verdad; pero si andamos en luz, como él está en luz, tenemos comunión unos con otros, y la sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado (1 Jn. 1:6-7).

Esta es la luz verdadera. No es la huida del alma del cuerpo pecaminoso. No se basa en algún escape platónico o gnóstico del alma a un mayor estado intelectual o de pureza. Se basa en la salvación del pecado. Es la redención de la humanidad del pecado real (que se encuentra en todas las personas, ¡no sólo en el cuerpo, sino en el corazón y la mente también!). Esta redención viene de la muerte sacrificial real de un Jesús real. Viene de su "sangre".

Juan regresa a estos temas como un compositor clásico vuelve a un tema en la sinfonía. Lo leemos una y otra vez, a veces con cambios leves. Por ejemplo, en 1 Juan 2:22 y 5: 1, 5, leemos de nuevo la refutación de Juan contra la idea de que Jesús no era el Mesías, el Hijo de Dios (como enseñaba Cerinto).

¿Quién es el mentiroso, sino el que niega que Jesús es el Cristo? Este es anticristo, el que niega al Padre y al Hijo.... Todo aquel que cree que Jesús es el Cristo, es nacido de Dios; y todo aquel que ama al que engendró, ama también al que ha sido engendrado por él.... ¿Quién es el que vence al mundo, sino el que cree que Jesús es el Hijo de Dios?

Más aún, vemos repetidas afirmaciones en contra del Docetismo que enseñaba que Jesús no era realmente de carne y hueso sino nada más que una aparición:

En esto conoced el Espíritu de Dios: Todo espíritu que confiesa que Jesucristo ha venido en carne, es de Dios; y todo espíritu que no confiesa que Jesucristo ha venido en carne, no es de Dios; y este es el espíritu del anticristo, el cual vosotros habéis oído que viene, y que ahora ya está en el mundo (1 Jn. 4:2-3).

También regresa repetidamente al tema del perdón verdadero del pecado verdadero por Jesús.

Y sabéis que él apareció para quitar nuestros pecados, y no hay pecado en él. (1 Jn. 3:5).

Este versículo es un gran ejemplo de mensaje anti-gnóstico de Juan. Él afirma que la gente "sabe" (*oida*, no *gnosis*) que Jesús apareció (una revelación física) para quitar los pecados.

MARCION

Aunque algunos no llamaría a Marción un gnóstico, es ciertamente digno de consideración en esta sección de herejías.

Marción nació en Sinope, Asia Menor, hacia el final del primer siglo o principios del siglo II. Un potentado de navíos y comerciante, se trasladó a Roma alrededor del 135DC. Algunas autoridades indican que la iglesia madre de Marción (¡donde su padre era obispo!) Ya lo había expulsado por herejías o fechorías morales. Al llegar a Roma, Marción ganó influencia en la iglesia romana (por la donación de una importante suma de dinero.) La iglesia romana finalmente devolvió el dinero y también lo expulsó por sus enseñanzas e ideas heréticas.

Policarpo, obispo de Esmirna, a quien estudiamos anteriormente, según algunos informes, se había encontrado con Marción en Asia Menor.¹⁷ Según Ireneo, Marción preguntó a Policarpo, "¿Me reconoces?" Policarpo respondió: "¡Te reconozco como el primogénito de Satanás!"¹⁸ ¿Qué causaría una respuesta tan enérgica de tan devoto y gentilhomme como Policarpo? El hecho de que Marción estaba enseñando una doctrina que negaba la obra de Dios y Jesús, engañando a multitudes y desviándolos de la verdad.

Marción enseñó que la iglesia erróneamente utiliza y auspiciaba el uso del Antiguo Testamento. Para Marción, el Dios del Antiguo Testamento era claramente diferente al Dios del Nuevo Testamento y de Jesús. Usando Lucas 5:36-38 (la parábola de los odres) y Lucas 6:43 ("no hay árbol bueno que de frutos malos ni árbol malo que de frutos buenos"), Marción sostenía que el mensaje de Jesús era totalmente nuevo y aparte de judaísmo y las escrituras judías. Marción escribió una lista de pruebas de que el Dios del Antiguo Testamento era diferente al del Nuevo Testamento.¹⁹ Por ejemplo, El Dios del Génesis no pudo encontrar a Adán y Eva, tuvo que gritar, (Génesis 3:9) "¿Dónde estás?", En contraste, Jesús sabía incluso los pensamientos de los hombres (Lucas 5:22). Una "prueba" similar para Marción era que el Dios del Antiguo Testamento pedía, "ojo por ojo" (Ex. 21:24)

¹⁷ Algunos estudiosos creen que este encuentro se produjo en Roma en lugar de Asia Menor.

¹⁸ Ireneo, *Contra Herejías*, Libro 3, 3:4

¹⁹ Esta publicación fue llamada, *Antítesis*, y se ha perdido. Lo que sabemos de hoy proviene principalmente de los escritos de Tertuliano contra Marción de alrededor de 200DC.

cuando que Jesús dijo: "Si alguien te golpea en una mejilla, vuélvele también la otra" (Lc 6:29).

Marción consideraba al Dios del Antiguo Testamento como un Dios vengativo y lleno de odio, en contraste con el amor a Dios del Nuevo Testamento. Del mismo modo, el Dios del Antiguo Testamento se centra en la justicia legal, mientras que el Dios Nuevo Testamento y padre de Jesús era misericordioso. El Dios del Antiguo Testamento obró por medio de su creación defectuosa; el Dios del Nuevo Testamento entró en esa creación para salvar a la humanidad.

Marción formó su propio conjunto de escrituras aceptables. La "Biblia" o "canon" de Marción consistió en Lucas (editado a su gusto), y diez de las cartas de Pablo nuevamente editadas y explicadas con las peculiaridades de las creencias de Marción en introducciones a los libros. Marción trató de aislar las "verdaderas" enseñanzas de Pablo y Lucas (y por lo tanto de Jesús) de las de los otros apóstoles. Marción creía que Pablo, Jesús, y Lucas avalaban su creencia de que el Dios del Antiguo Testamento era un Dios vengativo, odioso, áspero, y crítico, distinto del Dios del Nuevo Testamento. Del mismo modo, el judaísmo era una fe corrupta y perversa que prometió a un Mesías terrenal para establecer un reino terrenal. Ese evento esperado se adelantó por el amor a Dios del Nuevo Testamento que envió a Jesús (¡no un hombre, sino una aparición!) Para destruir el Antiguo Testamento y el judaísmo.

Así que cuando Marción armó sus escrituras, él utilizó el evangelio de Lucas, y ninguno de los otros tres. Incluso el evangelio de Lucas requirió de revisiones. Así, Marción dejó los dos primeros capítulos que unían a Jesús con el Antiguo Testamento por nacimiento y enseñanza. Del mismo modo, Marción dejó fuera la narrativa de la tentación en Lucas 4:1-3, porque Jesús cita a Deuteronomio tres veces en respuesta a las tentaciones de Satanás. Lucas 4:16-30, en donde Jesús afirma cumplir profecía del Antiguo Testamento también fue eliminado de la Biblia de Marción. Los escritos de Pablo también sufrieron de ediciones de la mano de Marción. Gran parte de Romanos 9-11 fue eliminado, al igual que los versos críticos de Romanos 3:21-4:25. En Gálatas, se extirpó el uso de Abraham por parte de Pablo como un ejemplo de fe.

Marción enseñó una ética impecable. Sin duda, muchos conversos fueron convencidos a su sistema simplemente viendo su estilo de vida. Una vez más, hay impresionantes ejemplos de estilos de vida que encontramos en las herejías del día de hoy, pero eso no cambia los problemas de verdad en la creencia. Marción fue célibe y requería lo mismo de sus seguidores. Enseñó a la gente que la moral era importante e instó a que la gente viviese, negando los placeres de este mundo y dedicándose al mundo porvenir.

El efecto de Marción en la iglesia fue significativo. Extendió sus herejías a lo largo y ancho (Tertuliano diría que plantó iglesias en la manera que las ¡avispas hacen panales!). El Marcionismo creció tanto que el movimiento duró varios cientos de años. No es una hazaña pequeña si tenemos en cuenta que enseñó el celibato, por lo que el crecimiento ¡sólo se produjo a través de la conversión!

Para derrotar esta herejía, la iglesia tuvo que crecer en varias áreas. La iglesia se vio obligada a abordar las cuestiones de canon y autoridad de las escrituras. ¿Qué escritos son autoritarios? ¿Sólo Pablo? La iglesia y la ortodoxia afirmaron de una vez por todas que el Espíritu inspiró no sólo a Pablo, sino también todos los apóstoles. Por lo tanto, las Escrituras adecuadas no eran solamente las epístolas de Pablo, sino también los escritos de Mateo, Juan, Pedro, Santiago y Judas, así como aquellos afiliados con los apóstoles (Marcos con Pedro, Lucas con Pablo y otros). La iglesia también se definió el papel del judaísmo y el Antiguo Testamento, confirmó su autoridad y su relación con Jesús como Mesías.

VALENTINO

Ireneo comienza su explicación de las creencias gnósticas de Valentino con un capítulo que titula: "Explicación Absurda de Los valentinianos acerca "del origen de los eones [dioses]". En esencia, esta rama gnóstica enseñó que había 30 eones, o notables seres divinos. Un eón de primera generación era el "Primer Padre" que engendró a los otros con la ayuda de otro eón de primera generación llamado "Silencio". Dieron a luz a "Mente" y "Verdad". "Mente" dio a luz a "Palabra (Logos)" y "Vida" que conyugalmente produjeron a "hombre", "Iglesia", y a otros diez eones menores ¡con nombres bastante impresionantes! ("Profundo" "Inmarcesible", "Eterno", "Unión", "Comunión", "Placer", "Inmóvil", "Mezcla", "Unigénito", y "Felicidad".) Para no ser aventajados, "Hombre" e "Iglesia" dieron a luz a 12 eones de su propia creación: "Intercesor", "Fe", "Paternal", "Esperanza", "Maternal", "Amor", "Alabanza", "Entendimiento", "Eclesiástico", "Bienaventuranza", "Deseado" y "Sabiduría". ¡Un total de 30 eones!

Ahora, comprendemos un poco del conocimiento especial que hizo de los gnósticos los "¡Súper Cristianos Sabios!" Estos son los 30 Eones que, según ellos, Jesús referenció en la parábola de los obreros de la viña en Mateo 20:1-7. ¿Recuerda esa parábola? "Porque el reino de los cielos [los gnósticos entendían de esto que 'los cielos' es donde habitaban los Eones] es semejante a un hombre, padre de familia, que salió por la mañana a contratar obreros para su viña." Él contrató y envió a algunos en la primera hora, otros en la "tercera hora." Otros fueron enviados en la "sexta", "novena" y "undécima" hora.

¿Cómo se relaciona esto? Bueno, los gnósticos le dirían que se trata de un código secreto cuyo significado solo ellos entendían. Esto era parte de su "conocimiento"

especial. Si se suman las horas que Jesús enumeró, se obtiene (1) mas la tercera (3) mas la sexta (6) más la novena (9) más la undécima (11), y $1 + 3 + 6 + 9 + 11 = 30$ Treinta Eones en el Reino de los Cielos! Debido a que estos eones existen en secreto y desconocidos del mundo, excepto para unos pocos privilegiados, Jesús no comenzó ministerio sino que permaneció en “silencio” hasta que cumplió 30 años en la tierra.

¿Absurdo? Absolutamente, si uno se guía por las escrituras. Sin embargo, las desviaciones no son tan difíciles de creer si las consideramos aparte de nuestros 2000 años de ortodoxia. Los mormones enseñan que el Dios de la Biblia produjo a Jesús como descendencia a través de la unión conyugal con la "Madre Celestial". De hecho, ellos creen que todos los seres humanos son hijos de esta unión celestial y existen como espíritus antes de entrar a vivir en cuerpos terrenales. El tiempo aquí en la tierra es visto como para obtener experiencia y como un período de prueba y aprobación. Las recompensas celestiales y destinos eternos dependen de cómo se navegue y viva esta vida terrenal.

Los mormones enseñan que gran parte de esta información no se encuentra en la Biblia, ya que ha llegado en forma de conocimiento secreto a ciertos profetas de la iglesia. Otros aspectos de la escritura cristiana supuestamente apuntan a estas enseñanzas, pero los significados son incomprensibles sin la interpretación dada por medio de escritos mormones.

Aunque sin duda hay distinciones entre Valentino y el mormonismo (en particular la visión gnóstica del mundo material como algo malo), las similitudes no se pueden perder. Las similitudes obligan a una respuesta que comienza tomando como fundamento las Escrituras. ¡No es de extrañarse que Ireneo cite y haga referencia a 90% de los libros de la Biblia al tratar con esta herejía!

Pero, Ireneo no se basa en las Escrituras solamente para responder a las premisas de Valentino. Él usa la lógica también. Y, su lógica ¡viene con un picardía exquisita! Considere este pasaje donde Ireneo argumenta en contra de la panoplia de 30 dioses con sus diferentes "nombres":

“¡Terrible! ¡Terrible! ¡vaya! ¡vaya! Con razón podemos llamar una tragedia a esa creación de nombres y ese atrevimiento que le llevó a ponerles tales nombres, sin sentir vergüenza.... [El ha dado nombres a sus Dioses] Pero entonces, según su argumento, nada impide que alguien venga y defina los nombres de otra manera como ésta: <<Hay un Protoprincipio real, protodespojado de mente, protovacío de substancia, una Potencia protodotada de redondez, a la que llamo Calabaza. Junto con esta Calabaza hay otra Potencia a la que llamo Supervacío. Estos Calabaza y Supervacío, puesto que son una sola cosa,

emitieron sin dar a luz un Fruto dulce y visible que todos pueden comer, al que el lenguaje común llama Pepino. Junto con el Pepino existe una Potencia que goza del mismo poder, a la que llamo Melón. Estas Potencias: la Calabaza, el Supervacío, el Pepino y el Melón, emitieron el resto de los pepinos fruto de los delirios de Valentín...”

Simplemente cambiando el nombre de los eones / dioses de Valentino, Ireneo es capaz de demostrar que este conocimiento secreto supuestamente profundo es realmente una torpeza.

Valentino, como muchos otros gnósticos, creía que el problema humano no era el pecado sino la ignorancia, y que la forma para obtener salvación no era por medio del sacrificio de Cristo, sino por medio del “conocimiento secreto” que los mismos gnósticos poseían.

Su “evangelio” era anti-histórico, fuera del tiempo y espacio, en el ramo cósmico de la especulación esotérica “gnosis”. Ireneo contrastó el gnosticismo con la enseñanza apostólica que anunciaba a un Salvador histórico de carne y hueso que vivió durante el reinado de emperadores y gobernadores, quien murió en una cruz Romana y se levanto de la tumba en cierto día del calendario.

CONCLUSIÓN

Así que, ¿por qué importa esta historia? Muchas razones, en primer lugar, tenemos esta simple verdad: las creencias importan mucho. Lo que creemos—acerca de Dios, acerca de Jesús, sobre el pecado—estas ideas alteran nuestro comportamiento. Alteran nuestra comunión con Dios y sus santos (otros creyentes). Marcan la diferencia en lo que somos y hacia dónde vamos. Es importante conocer a Dios de verdad.

Más aun, aunque el gnosticismo no es prevalente en el mundo de hoy, muchos de los elementos que lo materializaron se encuentran fácilmente en la actualidad. Estos incluyen desdén por el Antiguo Testamento, el poner a ciertos libros en mas alta estima que otros, el enfocarse en experiencias personales más que en la Escritura, una apreciación incorrecta de la forma en que se relaciona con el Nuevo Testamento con el Antiguo testamento, explicaciones extrañas de Escrituras que dan origen a teología herética, la idea de que algunas personas poseen cierto conocimiento espiritual especial o ciertos dones especiales por estar más “cerca” de Dios, etc.

Adoramos al único Dios. Él es el Dios del Antiguo Testamento y el Dios del Nuevo. Él vino a la tierra en forma de Jesucristo, nacido de una virgen. Jesús

sufrió y murió no porque la ley estaba equivocada, sino para cumplir la ley. En él, tenemos el perdón de pecados según las riquezas de su gracia.

PUNTOS PRÁCTICOS PARA CASA

1. *“Oh Timoteo, guarda lo que se te ha encomendado, evitando las profanas pláticas sobre cosas vanas, y los argumentos de la falsamente llamada ciencia, la cual profesando algunos, se desviaron de la fe.”* (1 Tim 6:20-21).

La verdad es importante. No por nada los lobos se pasean vestidos de oveja. Los lobos quieren devorar y causar daño sin que su verdadera naturaleza sea descubierta. El camino hacia la herejía no siempre lleva a una vuelta en “U”. Una pequeña desviación fácilmente nos puede llevar a un lugar muy lejos de la verdad. Debemos ser diligentes en nuestro estudio y vivir en la verdad de Dios y cuidarnos de interpretaciones excéntricas de la escritura que se separen de la realidad histórica y ortodoxia de una interpretación contextual y sistemática.

2. Los apóstoles *“no han dado a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo siguiendo fábulas artificiosas, sino como habiendo visto con sus propios ojos su majestad.”* (2 Ped 1:16).

Leemos las Escrituras con E-MAYUSCULA. No estamos leyendo delirios religiosos de las mentes devotas de los antiguos. Es un recuento de lo que sucedió cuando Jesucristo caminó sobre la tierra - murió, fue sepultado, y resucitó. Es la historia real. Es por eso que transforma, en esta vida ¡y más allá!

3. *“Vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo.”* (1 Cor 6:19).

Jesús no vino para liberarnos de nuestros cuerpos mortales. Él vino a salvarnos - ¡y punto! Él nos salva como personas reales, con cuerpo, mente, corazón, y alma. Esta es la "persona completa" de la que Pablo habló de en 1 Tesalonicenses 5:23. No somos divisibles en "partes" más allá de reconocer que Dios está trabajando en restaurar nuestras mentes, incluso mientras nuestros cuerpos se desgastan. Pero esto significa nuestra redención no es simplemente ser almas eternas, sino como personas reales, con cuerpo y alma, por la eternidad con Dios.