

SONDEO DEL ANTIGUO TESTAMENTO

Lección 2 (continuación)

Génesis: Creación y Evolución

La clase pasada, empezamos esta lección observando la importancia de la interpretación de la ciencia y de la fe. Como Cristianos, no debemos correr de la ciencia y del sentido común hacia un refugio que llamamos creencia. En su lugar, con confianza podemos explorar no sólo el libro de las palabras de Dios (Escrituras), sino también las maravillas del mundo natural mientras trabaja el libro de las palabras de Dios, confiando que Dios es responsable de ambos y ninguno debe dejar fuera al otro.

Tal como el catedrático del Antiguo Testamento, Peter Enns (Westminster Seminary 1994-2008), lo ha notado,

Dios honra nuestras preguntas honestas. El no es sorprendido por ellas, ni avergonzado de ser nuestro Dios cuando las hacemos. El es nuestro Dios, no debido a las preguntas que realizamos (o refrenamos de preguntar), sino porque él nos ha unido al Cristo resucitado.¹

Esta semana, continuamos enfocándonos en Génesis 1 y 2 considerando las diferentes formas en las que podemos entender lo que está escrito. Nuestro enfoque primero considera algunas de las características más notables de la narración de Génesis. Luego, consideraremos varias aproximaciones para entender estos pasajes. Luego de esta sección de nuestra lección, veremos varias teorías científicas del origen notando cómo se integran con los puntos de vista de las Escrituras. Finalmente, regresaremos al texto de Génesis para entender las lecciones presentadas en línea con un punto de vista integrado de fe y de ciencia.

ADVERTENCIAS DE AGUSTIN

Agustín (354-430) escribió varios libros sobre Génesis. El escribió dos libros tempranos estableciendo significados alegóricos, “no tratando de exponer los misterios profundos de la naturaleza en el sentido literal.”² Más adelante, él decidió escribir sobre la interpretación literal, pero él se detuvo antes de terminar porque, “Colapsé bajo el peso de una carga que no podía soportar.”³ El tiempo

¹ Enns, Peter, *Inspiración y Encarnación: Evangélicos y el Problema del Antiguo Testamento – Inspiration and Incarnation: Evangelicals and the Problem of the Old Testament* (Baker Academic 2005) at 10.

² Agustín, *El Significado Literal de Génesis, Volúmenes 1 y 2 – The Literal Meaning of Genesis, Volumes 1 and 2* (Paulist Press 1982), traducido al Inglés y anotado por John Hammond Taylor at 2.

³ *Ibid.*

le permitiría a Agustín escribir muchos más volúmenes sobre el significado literal de Génesis, pero aún así, en sus obras finales, “uno encontraría más preguntas elevadas que respuestas halladas.”⁴

Considera, por ejemplo, el escrito de Agustín sobre lo que significa Génesis, “Dios llamó a la luz Día y a la oscuridad Noche.” Agustín no pudo entender cómo podía haber luz/día seguida por oscuridad/noche. Aunque él no entendió que la tierra era redonda, él entendió que el sol nunca se “fue” verdaderamente, sino que en su lugar se mostró en otros lugares sobre la tierra. Sin la certeza científica, y desafiando la aparente cosmovisión de Génesis 1, Agustín escribió,

Pero si digo algo así, tengo temor que se rían aquellos que tienen conocimientos científicos sobre estas materias así como aquellos quienes fácilmente pueden reconocer los hechos del caso. Al momento en el que la noche está con nosotros, el sol está iluminando con su presencia aquellas partes del mundo a través de las cuales él regresa del lugar en donde se pone al lugar en donde sale. De ahí que es por todas las veinticuatro horas del circuito del sol que siempre hay día en algún lugar y noche en otro.⁵

Muchos hallan a Génesis 1 y 2 como capítulos desconcertantes para entender literalmente. Algunos luchan para ver cómo hubo “día” y “noche” o “crepúsculo/noche” y “mañana” (día uno) antes que Dios hiciera “la mayor luz para gobernar el día” y “una luz menor para gobernar la noche” (día 4). En este sentido, ¿cómo es que la tierra hace retoñar vegetación, árboles frutales, y otras plantas el día anterior (día 3) al que él aparentemente hace el sol? Durante los siglos, estos temas han traído muchas respuestas sugeridas que satisfacen a algunos, pero no a todos.⁶

Aquellas preguntas fueron duras para Agustín y ¡la ciencia no las hizo más fáciles! Ahora que entendemos que el día y la noche vienen de la tierra dando vueltas alrededor del sol, ¡de igual manera podemos pensar cómo la tierra estaba dando vueltas día y noche sin un sol para dar vueltas a su alrededor!

Queremos considerar lo que Génesis dice, pero mucho más, lo que no es dicho. Pues tenemos una gama de formas para entender Génesis y aún sostenernos en un punto autoritativo de las Escrituras como sin error al transmitir lo que Dios

⁴ *Ibid.* at 3.

⁵ *Ibid.* at 30.

⁶ Por ejemplo, citando Apocalipsis 21:23 (“la ciudad no necesita ni sol ni luna que la alumbren, porque la Gloria de Dios la ilumina, y el Cordero es su lumbrera”) algunos creen que las plantas en este mundo estaban creciendo por la luz de Dios. Otros encuentran que este mundo creado está discutido en Génesis uno y no vemos a Dios como luz en esa forma en este mundo. Es más, para algunos parece pagano colocar a Dios en la creación como parte del reino físico en lugar de un Creador del reino físico.

desea transmitir en la forma en la que Dios desea transmitirlo. Hay confort y advertencia en las palabras de Agustín,

En materias que son oscuras y van más allá de nuestra visión, hasta en aquellas que podemos hallar tocadas en las Santas Escrituras, a veces diferentes interpretaciones son posibles sin el prejuicio de la fe que hemos recibido. En tal caso, no debemos apurarnos a precipitarnos y tan firmemente colocarnos en un lugar que, si progresa más allá en busca de la verdad debilita justamente esta posición, por lo que nosotros también caemos con ella. Esa será la batalla no para la enseñanza de las Santas Escrituras sino la nuestra, esperando que su enseñanza se conforme a la nuestra, ya sea que deseemos que la nuestra se conforme a aquella de las Sagradas Escrituras.⁷

Empezamos tratando de entender la narración de Génesis, para luego considerar las enseñanzas de la ciencia.

Advertencia

Antes de discutir Génesis 1-3 a la luz de la ciencia, un recordatorio útil está en orden. Esto no está escrito desde la perspectiva de un científico o de un teólogo. Está escrito desde la perspectiva de un creyente quien vive en el mundo de un abogado litigante. He pasado más de 25 años tratando de hurgar y comunicar la verdad. Este llamado me ha permitido examinar a los premios Nobel laureados en temas de medicina. He pasado incontables horas tanto examinando así como repreguntando a expertos en incontables áreas de la ciencia incluyendo matemáticas, física, ingeniería (mecánica, eléctrica, de sistemas, civil y aeronáutica), biología, química y medicina (teórica como prácticamente). No me he convertido en un experto en éstas áreas (¡casi en algunas!), pero he aprendido a olfatear fuerzas y debilidades.

En cuanto a la teología, nuevamente no tengo un gran nivel de experiencia establecida. Luego de obtener un grado en Hebreo y Griego, me dediqué a estudiar asuntos religiosos como parte de la vida y enseñanza. Apropriadamente soy llamado un “teólogo de silla,” ¡lo cual en realidad es peligroso! Es más, con muchas décadas de lectura, una gran biblioteca⁸, y armado de muchos consejeros capaces, me aventuro para discutir los temas como si estuviese llevando un caso en una corte de justicia.

⁷ *Ibid.* at 41.

⁸ La gran biblioteca es tanto una bendición como una maldición. La bendición es la tener la fuente fácilmente a la mano. La maldición es la cantidad de material que debe ser leído antes que uno pueda ser considerado un tanto cercano a dominar un tema. Verdaderamente, hay un monto insuperable que debe ser leído sobre estos temas. De igual forma, esta lección representa unas docenas de páginas sobre un tema que, si es escrito apropiadamente, ¡debería constituir un libro de cierta extensión!

La meta de esta lección no es proveer “la respuesta.” En su lugar, la meta es proveer un marco de trabajo y motivación para un estudio y pensamiento personal. Hacia ese fin, una bibliografía anotada es proveída al final de la lección. Estos son libros que son fácilmente disponibles en Amazon o algún otro vendedor -meticuloso- de libros.

¿QUE ES LO QUE DICE GENESIS?

Cuando leemos la interacción de la ciencia y de la fe, las áreas de las Escrituras que fácilmente son implicadas son aquellas de las primeras historias de Génesis (especialmente las de la creación), así como aquellas de milagros y de aspectos supernaturales de demonios y de enfermedad. Entonces, con una mirada hacia la ciencia, nuestro enfoque primero se dirige a Génesis 1-3.

Génesis 1-2:3

El material de la creación en Génesis es digno de un tomo masivo de múltiples-cientos de páginas, más de una docena de páginas en una serie de lecciones. Material exhaustivo no puede ser presentado en este formato limitado, por lo que nuestra meta es directamente distinta. El punto para esta lección es el estimular para un estudio posterior, en lugar de ser una referencia completa. Consideraremos ciertos aspectos del pasaje relevante a la discusión a la mano, y dejaremos de lado algunos de los debates más detallados.

Por ejemplo, hay un debate entre estudiosos de si la primera línea en Génesis debe ser traducida, “*At the Beginning, God created the heavens and the earth*” (ESV) [“Al principio, Dios creó los cielos y la tierra”] o algo como, “*When God began to create heaven and Earth*” [“cuando Dios empezó a crear el cielo y la tierra”].⁹ Aunque hay algunas implicaciones para el diálogo de la creación/evolución en las que las traducciones son elegidas, no es tan significativo que sea un punto a tocar en esta separata. ¡Meramente notamos que hay varios lugares para estudiarlo!¹⁰ Nuestra meta es simplemente establecer lo suficiente del pasaje de la Creación para ayudarnos a tener una perspectiva y luego establecer varias de las áreas de problemas más pronunciados.

A primera vista, puede parecer como si existieran dos historias de la creación distintas. De hecho, muchos estudiosos bíblicos dicen que las hay. Génesis 1-2:3 habla de los siete días de la creación y descanso de Dios. Dios hizo la luz y la separó de la oscuridad el primer día. El segundo día, Dios hizo una extensión

⁹ Alter, Robert, *Génesis, Traducción y Comentario – Genesis, Translation and Commentary* (Norton 1996) at 3.

¹⁰ Collins, John, *Génesis 1-4: Un Comentario Lingüístico, Literario y Teológico.- Genesis 1-4: A Linguistic, Literary, and Theological Commentary* (P&R Publishing 2006) at 50 ff.

llamada “cielo” y separó las aguas de arriba de las aguas de abajo. El tercer día, Dios tomó las aguas debajo de la extensión (debajo del cielo) y las juntó en un lugar por lo que apareció tierra seca. Dios llamó a esa superficie “tierra” y a las aguas “mares.” Luego Dios hizo que la tierra produjera vegetación, plantas permitiendo árboles de semilla y frutos.

El cuarto día, Dios puso luz en los cielos para separar el día de la noche, y para establecer estaciones. Dios específicamente hizo las dos grandes luces: el sol para gobernar el día, y la luna para gobernar la noche, así como a las estrellas, poniéndolas en la extensión llamada cielo.

El quinto día, Dios creó a las grandes criaturas del mar y toda criatura viviente que se mueve en el agua. Dios también hizo a las aves que habitan el cielo. Dios bendijo a las criaturas y les dijo que sean fructíferas y que se multipliquen.

El sexto día es cuando Dios creó las criaturas vivientes de la tierra. Dios luego hizo al hombre a su semejanza y a su imagen. Dios creó al hombre como hombre y mujer. En cuanto a los peces y las aves, Dios les ordenó que fueran fructíferos y se multiplicaran.

El séptimo día es un día sin creación; es el día en el que Dios descansó. Dios bendijo al séptimo día y lo hizo santo.

Génesis 2:4ff

Ahora llegamos a Génesis 2:4 en donde parece que se una segunda historia de la creación es dada. Ya no es “Dios” es sujeto actuando, sino que ahora es el “SEÑOR Dios” (añadiendo Yahvé – SEÑOR – para la palabra Hebrea Dios). El capítulo dos habla del SEÑOR Dios haciendo al hombre en un momento “Cuando Dios el SEÑOR hizo la tierra y los cielos, aún no había ningún arbusto del campo sobre la tierra, ni había brotado la hierba, porque Dios el SEÑOR todavía no había hecho llover sobre la tierra ni existía el hombre para que la cultivara. No obstante, salía de la tierra un manantial que regaba toda la superficie del suelo” (Génesis 2:5-6).

Dios no provee lluvia hasta el diluvio, ¡pero hace al hombre! El SEÑOR Dios creó al hombre del polvo de la tierra, sopla en su nariz hálito de vida y **luego** planta un jardín en Edén, colocando al hombre en ese lugar. Al hombre se le encarga trabajar en el jardín. En el capítulo uno, Dios hace las plantas en el tercer día, y al hombre en el sexto. El capítulo dos parece contradecir la orden relacionada al hombre apareciendo **antes** que las plantas. Esto añade a la preocupación de algunas personas que las historias reflejan dos tradiciones diferentes.

Génesis continúa con el SEÑOR Dios determinando que el hombre necesita un ayudante. Luego de dar al hombre tiempo para dar nombre a todas las criaturas,

Dios hace que el hombre se duerma y luego crea a la mujer de una de sus costillas. Al despertar, el hombre la llama “mujer,” reconociendo que ella había sido como él y de él. Génesis luego pasa al capítulo tres y la historia del Jardín del Edén.

Un examen más cercano de los pasajes de la creación otorga varias cosas importantes. Primero, debemos notar que Génesis 1-2:3 está escrito en una forma o estilo distinto que el resto de Génesis. Los pasajes de los siete días están escritos en lo que un estudioso ha llamado, “narrativa de prosa exaltada.”¹¹ Los pasajes toman una forma repetitiva que está estructurada hermosamente. Día tras día empieza con, “Y Dios dijo...” (Génesis 1:3, 6, 9, 11, 14, 20, 24, 26). Eso es repetidamente seguido por la declaración, “Que exista...” (Génesis 1:3, 6, 14) o simplemente “Que haya...” (Génesis 1:9, 11, 20, 24). Sea lo que Dios haya declarado que ocurra, luego ocurre y Dios nota que es “bueno(a)” (Génesis 1:4, 10, 12, 18, 21, 25), y al final de su creación, “muy bueno” (Génesis 1:31). Luego de cada día de trabajo creador, “la noche” llega seguida de la “mañana” como repetición de regimiento/reglamento. El séptimo día, ¿no se menciona la “noche y la mañana” siguiendo la actividad del día (del descanso de Dios)!

Hay otro aspecto interesante de los días de la creación. Caen en dos categorías fácilmente de discernir, aquellas de “formando” y “llenando.” Los días 1,2, y 3, Dios forma mientras que llena aquellas formas los días 4,5, y 6. Mira la relación en el siguiente cuadro.

Formando	Llenando
Día 1: luz (día) y oscuridad (noche)	Día 4: el sol (llenando el día), la luna/estrellas (llenando la noche)
Día 2: cielos y aguas	Día 5: aves (llenando el cielo), peces (llenando las aguas)
Día 3: tierra/vegetación	Día 6: animales y el hombre (llenando la tierra y comiendo la vegetación)

Nuevamente, con al ausencia de la “noche” y la “mañana,” el séptimo día es diferente. No es uno “formando” o uno “llenando.” Es un día santo de descanso. Leyendo estos días en esta estructura muestra que Dios cuidadosamente el planeó provisiones para su gente. El primero construye hábitats buenos y luego él los llena.

Con el capítulo 2:4, tenemos al primero de once versos en Génesis para llevar el estribillo, *toledot*. Esta palabra Hebrea lleva la traducción, “Estas son las generaciones de...” Una y otra vez, parece indicar el enfoque sobre el material que sigue para concentrar la atención en un tema establecido previamente.

¹¹ Collins at 71-72. Collins también habla del “paralelismo poético” y “dicción poética” de Génesis 1:1-2:3.

Podríamos considerarlo como un encabezamiento de un capítulo moderno.¹² Este es uno de muchos factores que llevan a muchos estudiosos a ver el enfoque de la creación en el capítulo dos de Génesis como un microscopio que intensifica el enfoque sobre la creación del hombre y de la mujer, en lugar de simplemente una segunda o una tradición independiente de la creación.

Una vez que llegamos a esta parte del texto de la creación, la escritura cambia del altamente exaltada, casi una estructura poética de Génesis 1:1-2:4, y se convierte en una prosa Hebrea común y corriente.

INTERPRETACIONES

¿Cómo debemos entender estos pasajes en Génesis? ¿Son literales? Si lo son, ¿**cómo** son literales? Si no son literales, ¿Qué son? ¿Cómo sabemos si los podemos tomar literalmente?

Para discutir éste tópico, le recuerdo al lector de mi perspectiva sobre la autoridad de las Escrituras. Yo creo que las Escrituras son la revelación de Dios al hombre, no simplemente reflexiones del hombre sobre o divino. Como tal, creo que las Escrituras revelan perfectamente a Dios en la forma que él elige. Nuestra meta al estudiar las Escrituras es, con una ayuda en oración por su Espíritu, buscar la revelación de Dios. De este modo, no cubro en ésta lección las muchas interpretaciones posibles de los pasajes de Génesis que vienen de las perspectivas de aquellos quienes buscan la obra como aquella que es sólo del hombre. Las posibles interpretaciones discutidas en ésta lección son aquellas que parecen consistentes con este punto de vista de la inspiración.

1. “Literal”

Colocamos entre comillas a la palabra literal debido a que toma formas diferentes en las mentes de distintas personas. Algunos creen que Dios literalmente hizo al mundo en seis días sucesivos de veinticuatro horas cada uno, seguidos de un día de veinticuatro horas de descanso.¹³ Típicamente, este punto de vista también toma a las genealogías y datado asociado en Génesis cinco como literal, resultando en un punto de vista que la tierra tiene alrededor de 6,000 años de antigüedad.

Otros toman ésta sección de las Escrituras como literal sosteniendo/apoyando los seis días de veinticuatro horas, pero no necesariamente considerando los días como sucesivos. En este punto de vista, grandes períodos de tiempo puede

¹² Collins at 36. 40-41; Hamilton, Victor P., *El Libro de Génesis: Capítulos 1-17 (Nuevo Comentario Internacional sobre el Antiguo Testamento) – The Book of Genesis: Chapters 1-17 (New International Commentary on the Old Testament)*, (Eerdmans 1990) at 2-11.

¹³ Ver, e.g., Hamilton at 53.

que hayan existido entre los varios días de la creación. Este punto de vista también es llamado el “día intermitente.”

Es más, otros puntos de vista se adhieren a una interpretación literal que ha sido llamada la “teoría de la brecha.” Este punto de vista se enfoca en los dos primeros versos de Génesis:

Dios en el principio, creó los cielos y la tierra. La tierra era un caos total, las tinieblas cubrían el abismo, y el Espíritu de Dios iba y venía sobre la superficie de las aguas.

Estos versos no son vistos como un simple prelude o introducción a los versos del Capítulo uno. En su lugar, ellos son interpretados como un aspecto independiente de la creación que ocurrió en un tiempo considerable antes de los seis días de la creación. Dios creó los cielos y la tierra, hubo una serie de historia que ocurrió, y luego vino una destrucción que dejó una especie de oscuridad vacía sin forma. A esto llegó Dios con la creación detallada en los versos siguientes.

Este punto de vista tiene fortalezas y debilidades obvias. Entre las fortalezas está la elección de interpretar consistentemente las Escrituras literalmente salvo que haya fuertes indicaciones que deban ser tomadas de otra manera. La principal debilidad es la dificultad de interpretarla consistentemente de manera literal realizando ciertas decisiones que no son fácilmente aparentes al leer el texto solamente, y que algunos consideran como una lectura forzada impuesta en base al texto.¹⁴ En este sentido, hay dificultades entendiendo el primer capítulo indicando la creación de plantas antes que el hombre mientras que el segundo capítulo tiene a la creación del hombre “aún no había ningún arbusto del campo sobre la tierra.”

De igual manera, hay ciertos desafíos con los aspectos científicos de nuestro conocimiento, algunos de los cuales son hablados en una lección posterior, pero uno de los cuales ya hemos visto – la dinámica de la noche y de la mañana cuando la tierra no está rotando alrededor del sol que aún no ha sido creado. De igual manera, la luz que hace que las plantas crezcan cuando el sol aún no ha sido creado. Sin embargo, debemos notar que un aspecto interesante de la interpretación literal a menudo no es tomado en cuenta. Concretamente, los pasajes nos cuentan que a la tierra se le dijo que produjera vegetación y plantas, animales, aves y peces, pero no nos dice “**cómo** la tierra ‘produjo la vegetación’ o cómo los animales aparecieron en sus ambientes respectivos.”¹⁵

¹⁴ Un ejemplo es una resolución literal sugerida al tema del hombre formado antes de las plantas en Génesis 2 mientras que las plantas son previas al hombre en Génesis 1. El argumento es que la “vegetación, plantas que dieran semillas y árboles que dieran frutos” del tercer día en Génesis 1:11 es distinta al “arbusto del campo” y “la hierva” mencionadas en Génesis 2:5.

¹⁵ Collins *at* 44.

Esto ha hecho que algunas personas creen que los seis días de la creación están listados en un orden artístico en lugar del orden de la creación. Los números asignados no son vistos como en secuencia, sino como etiquetas para ser identificados. Un ejemplo de esto, es dado al comparar la narración de Mateo de la tentación de Jesús con la de Lucas. Mateo tiene a Jesús tentado primero con el hambre, luego en el pináculo del templo, y luego con los reinos del mundo (Mateo 4:1-10). En Lucas, el orden es distinto. Lucas tienen al hambre, los reinos y luego al pináculo del templo (Lucas 4:1-3). Esto, se dice que, es un ejemplo de cómo la Biblia puede registrar la historia de manera exacta, pero el cambia el orden de eventos para hacer un punto.

El punto en Génesis es frecuentemente visto como la estructura de “formas/llevar” que fue establecida previamente en ésta lección. En ese sentido, Collins escribe,

Simplemente podemos concluir de este alto nivel de pautas que el orden de los eventos y hasta las extensiones de tiempo no son parte del enfoque del autor...En este entendimiento, los seis días de trabajo son un dispositivo literario para mostrar la semana de la creación como un esfuerzo cuidadoso e ingenioso.¹⁶

Collins más adelante añade que él ve “la forma altamente pautada de este periscopio [los textos de forma y añadidura/llevar] como una evidencia que el lector está invitado para ubicarse ligeramente en una secuencia y extensiones de tiempo. De manera importante, uno de los evangélicos líderes y más directos de la falta de error J.I. Packer recomienda este comentario como un “modelo de una buena lectura del texto.”¹⁷

2. Día/Edad

Un segundo punto de vista, que con razón también es llamado “literal,” es aquel que considera la palabra Hebrea para “día” en el primer capítulo como significando “era” o una “edad” como opuesta a un día de 24 horas. Este punto de vista se basa del hecho que la palabra Hebrea empleada (*yom*) puede significar un día de 24 horas, una era o una edad, o hasta más limitada, puede significar la parte del día en el que hay luz.¹⁸ Nuestra palabra en Inglés/Español

¹⁶ Ver, *e.g.*, Collins at 73ff.

¹⁷ Ver la anotación realizada por Parker en la cubierta posterior.

¹⁸ Hamilton at 54. El uso básico y más frecuente de la palabra Hebrea *yom* (“día”) está referida al tiempo del día entre la salida y la puesta de sol (por ejemplo, Génesis 8:22). Un uso menor, pero uno que aún es bastante común, es un día completo de 24 horas (por ejemplo Génesis 8:22). Es más, “en muchos casos *yom* pierde el significado específico de “día” y se convierte en una palabra general y vaga para “tiempo, momento.” Jenni, Erndt y Wertermann, Claus, ed’s., *Lexicón Teológico del Antiguo Testamento – Theological Lexicon of the Old Testament* (Hendrickson 1997) Vol. 2 at 527-529.

es empleada de manera similar hoy en día. Las Escrituras enseñan, por supuesto, que Dios está fuera del tiempo. Como resultado, nuestros “días” ¡ciertamente no son los mismos que los de él!¹⁹

Para realizar tal determinación en las Escrituras, el estudioso o estudiante necesita ver el contexto. En el marco de Génesis, hay dos aspectos dominantes para el texto que son citados favorablemente por aquellos quienes se adscriben a este punto de vista. Primero está la descripción dada para el séptimo “día.” ¡Ese es el único día en donde el día no termina! Los otros seis días tienen la conclusión que será seguida de un día de trabajo para cualquier Judío, “noche y mañana.”²⁰ Pero el séptimo día, se nos dice que Dios lo bendijo, y lo hizo santo porque él descansó ese día. Nunca se nos dice que fue seguido de la noche y día (mañana).

Muchos entienden esto como significando que aún vivimos en el séptimo día, el día (o “edad”) del descanso de Dios. En este sentido, Hebreos 4:3-11 es empleado para mostrar la idea que como creyentes, ingresamos al “descanso de Dios” como opuesto a aquellos quienes no obtienen esa bendición:

En tal reposo entramos los que somos creyentes, conforme Dios ha dicho...pues en algún lugar se ha dicho así del séptimo día: «Y en el séptimo día reposó Dios de todas sus obras.»...porque el que entra en el reposo de Dios descansa también de sus obras, así como Dios descansó de las suyas.

Este punto de vista que el séptimo día no fue tan sólo de 24 horas, sino que fue una era/edad lleva también a los otros días.

Una segunda indicación que es empleada para justificar la interpretación de la era/edad es hallada en Génesis 2:4:

Ésta es la historia de la creación de los cielos y la tierra. Cuando Dios el SEÑOR hizo la tierra y los cielos.
[*These are the generations of the heavens and the Earth when they were created, in the **day** the LORD God made the earth and the heavens*].

Este pasaje luego habla de la creación del hombre, la creación de las plantas (o la creación del Jardín del Edén), nombrando a todos los animales, buscando una compañera, el sueño profundo del hombre, y la creación de la mujer. Aquellos

¹⁹ Ver, e.g., Salmo 90:4; 2 Pedro 3:8.

²⁰ “Noche y día enmarcan a la noche (ver Números 9:15 en donde ‘la apariencia de fuego’ estuvo sobre el tabernáculo *desde la noche hasta la mañana*, en el verso 16, hallamos esto parafraseado como ‘*de noche* cobraba apariencia de fuego [cubría el tabernáculo].’ De ahí que, la noche es el período desde la tarde hasta la mañana), y este es el tiempo diario para que el trabajador descanse. En el Salmo 104:23, cuando sale el sol, ‘la gente a cumplir sus tareas, a hacer su trabajo hasta el anochecer.’” Collins at 77.

eventos, se arguye que, no ocurrieron dentro de 24 horas e indican que el “día” significa algo más.

3. Alegórica

Otra manera en la que los pasajes de la creación han hallado interpretación por aquellos quienes se adscriben al punto vista superior de las Escrituras es como si se tratase de una alegórica. Esta fue especialmente prominente en la iglesia temprana de Alejandría (ver la lección 17 de la Introducción a la Historia de la Iglesia en www.Biblical-literacy.com). En ese tiempo y lugar en la historia de la iglesia, aquellos quienes leyeron la historia como una simplemente literal eran vistos como si estuviesen colocando un punto de vista más bajo de la inspiración de las Escrituras, ¡pues la gente común pudo escribir historia! Dios pudo escribir algo mucho más profundo, era lo que se razonaba.

La principal ventaja de tomar los pasajes alegóricamente, es que ya no hay problema con la consistencia o desafío científico. Una vez que la vía de la alegoría es elegida, ¡cualquier cosa va! Por supuesto, esa también es la principal desventaja de tomarla alegóricamente - ¡cualquier cosa va! ¿Puede haber certeza de cualquier cosa, salvo que en algún lugar de las Escrituras se nos de la interpretación alegórica? Este punto de vista no ha mantenido la prominencia que tuvo en la iglesia temprana, pero no deja de tener adherentes hoy en día. Hasta algunas personas que toman el entendimiento literal hay veces que ven entendimientos alegóricos en los textos. Muy parecido a Agustín, ellos cuestionan cómo los pasajes tienen sentido salvo que la “luz” creada incluya la idea del pensamiento espiritual que Dios crea en un individuo.

4. Contexto Histórico

Otra forma de ver el pasaje es a la luz de su contexto histórico. Este punto de vista busca entender el texto primero como escrito en un lenguaje y cultura de los receptores iniciales. Sabemos de las Escrituras que los Judíos tenían conocimiento de la cultura que estaba alrededor de ellos. A menudo ellos se apartaban de la adoración de ídolos de sus vecinos, constantemente luchando para regresar a alabar a Dios (ver 2 Reyes 11:18-28). De igual manera, ellos buscaron un rey porque ¡”todas las naciones“ tuvieron uno! (1 Samuel 8:5). Debemos esperar que los Judíos estarían al tanto de las historias de los orígenes y creación de sus vecinos. Tenemos varias de esas historias para leer hoy en día, gracias, en parte, ¡al Rey Ashurbanipal!

En el año 630 AC, el Rey Asirio Ashurbanipal (668-627 AC) gobernó en su ciudad capital –caliente y seca- de Nínive. El rey tenía una grandiosa biblioteca con miles de tablas de arcilla, los “libros” de sus días. Estas tablas cubrían casi todos los temas, desde lo mundano hasta lo extravagante (tablas legales, tablas relacionadas a transacciones, etc.). Por supuesto, el rey falleció, su imperio se desmoronó, y el tiempo se apoderó de su biblioteca, enterrando el edificio y su

contenido. Luego, de mediados hasta fines de los años 1800, los arqueólogos descubrieron estas tablas, y el estudio del Antiguo Testamento nunca más ha sido el mismo. Ellos proveen información en varias áreas, incluyendo la creación de mitos de los vecinos de Israel.

Previamente en este estudio, discutimos dos de estas historias de la creación contemporáneas, que son halladas en tablas de barro cuneiformes, llamada el *Atrahasis* y el *Enuma Elish*. En estas historias, leemos cómo fueron creados los dioses. Los primeros esfuerzos de los dioses son el luchar en contra del caos y traer orden al mundo. Cuando los dioses continúan multiplicándose, ellos hacen todo tipo de cosas humanas., aunque en una escala mayor, más tipo dios. Hay dioses trabajadores, que se pelean los unos con los otros, partiendo a una diosa en dos y arrojando una mitad del cuerpo de la diosa al cielo para formar una cúpula de cielo.

En estas historias de los vecinos de Israel, cada uno de los dioses tiene posesiones sobre los aspectos de la creación que ellos realizan o llegan a poseer. Por lo que el dios que posee las tormentas tiene jurisdicción y control del clima. El dios que posee el mar es el mar. El dios que tiene la posesión de cierta área de la tierra puede estar tanto en la tierra y también presidiendo sobre esa parte de la tierra.

En éstas historias, ¡el hombre es hecho para llevar las cargas de los dioses porque el duro trabajo hizo que los dioses trabajaran tanto sobre la tierra que los cansó!

Radicalmente, en una cultura y comunidad de este tipo viene una historia de la creación que es tan opuesta como sea posible. Hay un solo Dios, no muchos. Dios no es hecho; él es quien hace. Dios no pelea una guerra frente al caos en un esfuerzo para traer orden; Dios crea el mundo en una manera ordenada, formando y llenando en formas que son “muy buenas.” Dios no simplemente hace un aspecto de la creación para habitar y gobernar. Dios hace toda la creación. El hace todo. Dios no está relegado a cierta porción de bienes raíces; él preside sobre todo lo que hay. La creación no es una parte de Dios, ni un aspecto de su cuerpo. La creación es independiente de Dios, algo que él habló para que fuera.

Dios no se cansó de crear. El no estaba retado a cavar arroyos y ríos o a construir montañas. Dios hizo todo con palabras simples. El descansó no por fatiga, sino porque su obra estaba terminada, ¡y era “muy buena”!

El hombre no fue hecho para aliviar a Dios de sus cargas; el hombre fue hecho a semejanza de Dios para disfrutar de su alabanza y compañía. ¡Dios hizo al hombre y le dio al hombre! En las palabras de John Collins,

Dios hizo al mundo material como un lugar para que viviera la humanidad: para amar, para trabajar, para disfrutar, y para alabar a Dios. El tono exaltado del pasaje permite al lector ponderar esto con un sentido de admiración, adorando la bondad, el poder u la creatividad de Aquel quien hizo todo esto.²¹

Este punto de vista del contexto histórico ve la narración de Génesis como estableciendo la verdad de Dios en su creación, no en el sentido de la ciencia e historia, sino en el sentido de la historia que enseña una verdad compitiendo con las historias que rodeaban a los Judíos.

Analogía de la Encarnación

Peter Enns tiene otra forma de expresar la perspectiva del contexto histórico. Enns expuso sobre un punto de vista establecido por Patterson Smyth a finales de los años 1800 que Enns ha llamado la “analogía de la encarnación.” Enns escribe que justo “como Cristo es tanto Dios y humano, también lo es la Biblia.”²² Enns luego dice que Cristo vino a una cultura empleando el lenguaje de la gente las costumbres de la gente y fue “hecho como sus hermanos en todo sentido” (Hebreos 2:17). Entonces también, Enns ve a la Biblia:

Porque el Cristianismo es una religión histórica, la palabra de Dios refleja los diferentes momentos históricos en los cuales las Escrituras fueron escritas. Dios actuó y habló en la historia.²³

El ve el hecho que la Biblia fue escrita en una lengua común, la lengua común y corriente de los humanos de esos días, como sustanciando su posición. Entonces Enns ve a los textos de Génesis como probablemente intentando contrastar las historias como las del *Enuma Elish*. Enns no cree que el enfoque deba ser “la historia frente al mito” sino “el mensaje frente al mensaje.”²⁴

Debemos notar que esta sección no es necesariamente exclusiva de otros puntos de vista de interpretación. Muchas personas que tienen otros puntos de vista reconocen que el lugar correcto para empezar a entender el pasaje es el significado del mensaje a su primera audiencia. Dicho esto, Enns arguye en contra del punto de vista literal/científico creyendo que sería un malentendido hacer de Génesis un punto de vista científico. En su mente,

²¹ Collins at 78-79.

²² Enns at 16.

²³ Enns at 18.

²⁴ Enns at 53.

Es completamente incomprensible el pensar que miles de años atrás Dios se hubiese sentido constreñido a hablar en una forma que sería significativa a los Occidentales de varios miles de años después. El hacer eso limita con una arrogancia moderna y occidental.²⁵

Por supuesto, contraria a la creencia de Enns, la mayoría de los que se adhieren al punto de vista literal/científico no estarán de acuerdo que el mensaje habla sólo a aquellos de la era científica.

La Creación como un Templo

Dos catedráticos de Wheaton han publicado otro análisis interesante del pensamiento del Antiguo Cercano Oriente que ellos creen que apunta a un intento original distinto detrás de la narración de Génesis sobre la creación (este es otro aspecto al punto de vista del contexto histórico). John Walton recibió su Ph.D. de la Hebrew Union College, una escuela importante para aprender Hebreo. El enseña Antiguo Testamento en Wheaton College y ha sido autor de un texto importante sobre estudios comparativos de la Biblia Hebrea con otras culturas contemporáneas en el área de Israel.²⁶

Su contraparte en Wheaton es el catedrático del Nuevo Testamento, y Presidente/Jefe de los Estudios Bíblicos de Wheaton Graduate School, G.K. Beale. Beale sirvió como Presidente de la Evangelical Theological Society y es un estudioso con muchas publicaciones sobre estudios bíblicos. El ha escrito sobre este tema en un libro relacionado con la erosión de la falta de error en las iglesias evangélicas.²⁷

El libro de Walton establece las cosmovisiones, las costumbres culturales, y los sistemas de creencia participando en un esfuerzo para dar el sentido original a las historias de Génesis. El nota que Dios está comunicándose en las historias, pero,

La efectiva comunicación requiere un cuerpo de palabras acordadas, términos, e ideas...Para el orador [Dios] a menudo requiere sitio/espacio para la audiencia. Uno emplea palabras (representando ideas) que la audiencia entenderá, esto es, por definición, complaciendo a la audiencia...Como intérpretes, luego, debemos adaptarnos al

²⁵ Enns at 55.

²⁶ Walton, John H., *El Pensamiento Antiguo del Cercano Oriente y el Antiguo Testamento: Introduciendo el Mundo Conceptual de la Biblia Hebrea – Ancient Near Eastern Thought and the Old Testament: Introducing the Conceptual World of the Hebrew Bible* (Baker Academic 2006).

²⁷ Beale, G.K., *La Erosión de la Falta de Error en el Evangelismo: Respondiendo a los Nuevos Desafíos para la Autoridad Bíblica – The Erosion of Inerrancy in Evangelicalism: Responding to New Challenges to Biblical Authority* (Crossway 2008).

lenguaje/cultura matriz del mundo antiguo al estudiar al Antiguo Testamento.²⁸

Puesto en el contexto de la creación, Walton dice que los estudios comparativos (comparando Génesis con otras historias como el *Enuma Elish* o el *Atrahasis*) son importantes por tres razones. Primero, da más información para ayudarnos a entender el texto. Segundo, también nos ayuda a defender la autenticidad del texto al encajar en su edad en las Escrituras. Tercero, nos da una idea de la exégesis del pasaje.

Walton nota que el comparar las historias de la creación a los mitos de Babilonia y de Asiria otorga múltiples distinciones parecidas a los que previamente dimos en esta sección. Walton luego va más allá. Él dice que los Judíos tenían un punto similar del cosmos a aquellos de nuestras culturas contemporáneas. Él explica un cosmos de tres pisos con agua encerrada en los cielos sobre la dura coraza invertida que es el cielo (Nubes cubren las “ventanas” que se abren en el cielo permitiendo que parte de las aguas celestiales caigan sobre la tierra.) Las montañas sostienen al cielo. El cielo tiene un camino para el sol, la luna y las estrellas. La tierra misma es un disco que está sobre pilares sobre las aguas. Debajo de las aguas y la tierra está el averno. Walton dice que leemos esta cosmovisión en la creación de Génesis al leer sobre Dios hablando a los primeros Judíos en su lenguaje y modos de pensar.

Walton, y especialmente Beale, luego entran en gran detalle explicando que la imagen otorgada por las historias de Génesis son pinturas del mundo y creación existiendo como un gran arquetipo del Templo para la morada de Dios. El Edén funciona como el lugar más santo de todos los lugares santos al cual el hombre es retirado debido al pecado. Hay mucho más relacionado a sus teorías y sus libros son referenciados para aquellas personas que deseen estudiar sus ideas.

PRONTO

Al continuar esta lección, luego investigamos el estado actual de la ciencia y las ideas de los expertos sobre la creación, biología, y paleontología. Consideraremos la evolución, diseño creativo, diseño inteligente, así como la creación directa. Estas ideas pesaran frente a las interpretaciones escriturales establecidas.

PUNTOS PARA LA CASA

1. “Dios, en el principio...” (Génesis).

Dios. No el hombre. No la materia. No la casualidad. Dios. Juan hará eco a este pasaje más de mil años después escribiendo, “En el principio ya

²⁸ Walton at 19-20.

existía el Verbo” (Juan 1:1). Dios está al principio, al principio de todas las cosas y de todo. Toma tiempo esta semana para ver cosas y contemplar lo divino. Piensa acerca de Aquel quien está antes que todas las cosas y sobre todas las cosas. ¿Existe alguna parte de tu vida que deba estar sin Dios?

2. *“Y dijo Dios...”* (Génesis 1:3ff).

Dios habla una y otra vez. Sin importar cómo entiendes su revelación, él mismo se revela como Dios quien habla. Cuando él habla, eso sucede. Cualquier cosa que él hable existe. Es así de simple. Dios es un Dios que se comunica quien transforma con sus palabras. Dios ha hablado a ti y a mí. Pregúntate dónde/cuando es que él habla y qué es lo que dice. Escríbelo, piénsalo y ora por eso. No pienses por un momento que Dios no puede hablar en tu vida exactamente lo que tú necesitas.

3. *“Y Dios consideró que esto era bueno”* (Génesis 1:10ff).

Todos los buenos dones vienen de Dios. Pregúntate a ti mismo qué cosas buenas están en tu corazón, en tu vida, en tu familia, en tu pasado, presente o anticipado en tu futuro. Agradece a Dios por cada una de ellas. Ellas no son accidentes, ni son tu creación. Ellas son de Dios.

¿DESEAN MÁS?

¡Realiza por mí el trabajo de la siguiente sección! Piensa y envíame un correo electrónico con tus pensamientos sobre cómo los distintos puntos de vista arriba mencionados interactuarán con los varios puntos de vista de la ciencia y la filosofía acerca del origen. Envíame la información a wantmore@biblical-literacy.com.

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.